

Мария П. Котюрова (Пермь)

## Стилистическая школа профессора М. Н. Кожинной

### ✦ Ключные речи:

*М. Н. Кожина, пермская стилистическая школа, функциональная стилистика, стиль как речевая система, речеведение.*

У раду посвећеном јубилеју Маргарите Николајевне Кожине (р. 1. августа 1925) говори се о настанку и 40-годишњем развоју Пермске стилистичке школе. Посебно се побија теза о наводној кризи функционалне стилистике у Перму и показује да она – остајући жива и здрава – наставља свој плодотворни развој.

**И**мя *Маргариты Николаевны Кожинной* принадлежит лингвистической науке, а жизнь ее прочно связана с Пермским государственным университетом (Россия, г. Пермь), где она прошла путь от лаборанта кафедры до заведующего той же кафедры, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного профессора Пермского государственного университета (удостоверение № 2), создателя научной стилистической школы.

В современном науковедении школа понимается как структурная ячейка науки, как тесно спаянный коллектив ученых старшего и младшего поколений, усилия которого сконцентрированы на

решении актуальных проблем, т.е. находится – что особенно важно! – на магистральной линии развития науки. В этом отношении существенно подчеркнуть, что проф. М. Н. Кожина и ее ученики разрабатывают актуальные проблемы функциональной стилистики – дисциплинарного направления в филологическом образовании. Как известно, стилистика русского языка уже четверть века преподается в вузах по учебнику М. Н. Кожинной, получившему медаль ВДНХ и переведенному на китайский язык. Три издания учебника – это научно-исторический факт, которым может гордиться Пермский университет.

*Стиль* 2005

Можно считать, что становление, формирование, развитие школы Кожиной продолжается более 40 лет. Этот путь условно легко подразделить на 4 этапа. *Первый – фундаментальный* в плане разработки общей стратегии речеведения, его основных понятий, категорий, теоретических оснований, методологии исследования функционального аспекта языка. В этот период был заложен мощный теоретический фундамент стилистической школы. Теория функциональных стилей, представленная в трех монографиях М. Н. Кожиной, была поддержана в многочисленных рецензиях в нашей стране и за рубежом. Кожина сразу вошла в число лидеров отечественной лингвистики. Будущая школа начала формироваться по существу уже в 60-е годы.

С первыми монографиями М. Н. Кожиной, по мнению В. В. Одинцова, а также А. Н. Васильевой (1981) связан «качественный скачок общей функционально-стилистической теории» (1981: 31). Кожина поставила задачу определить действительную специфику функциональных стилей как *речевых систем*, обусловленных объективными базовыми экстралингвистическими факторами. Подход к стилям на такой основе с определением их специфических конструктивных черт весьма *продуктивен*. Подобная концепция стиля, представленная в монографиях и статьях М. Н. Кожиной (1966; 1968; 1972), В. Г. Костомарова (1970), А. Н. Васильевой (1976), О. Б. Сиротининой (1974) и других, оказалась перспективной.

*Второй* этап развития школы – *интенсивный* – 70–80-е гг. – характеризуется активной подготовкой кадров, количественно-качественным ростом школы, созданием и публикацией учебника по стилистике.

*Третий* этап – *экстенсивный* – 90-е годы – выход на широкий отечественный и международный уровень сотрудничества.

*Четвертый* этап – *синтезирующий* – начало XXI в. – ознаменован появлением «Стилистического энциклопедического словаря русского языка» 2003 г.

Научные интересы М. Н. Кожиной сформировались под воздействием работ академиков В. В. Виноградова, Л. В. Щербы, проф. Г. О. Винокура и ученых плк В. Матезиуса, Б. Гавранека, К. Гаузенбласа и других. Главным же поворотным пунктом М. Н. Кожина считает дискуссию по проблемам стилистики в журнале «Вопросы языкознания» (1954–55 гг.), а также дискуссию «Слово и образ» в журнале «Вопросы литературы» (1959 г.). Интерес к применению математических (статистических) методов, к изучению именно научной речи, содержанием которой являются различные области знания, пробудил отец Николай Иванович Кожин, инженер-лесовод по образованию, вместе с тем отличный математик, по существу же энциклопедист.

М. Н. Кожина развивает функциональное направление в лингвистике, прежде всего – функциональную стилистику как особую научную дисциплину, становлению и утверждению которой способствовали многочисленные труды ученого, в том числе целая серия монографий. В книге «К основаниям функциональной стилистики» (Пермь, 1968) – в годы господства в языкознании структурной лингвистики – обосновывается идея функционального изучения объекта в лингвистике, определяется статус новой научной лингвистической дисциплины. При этом акцентировался динамический, речеведческий подход к изучению функ-

ционального стиля. Классификация стилей именно на основе функциональной целесообразности была в то время весьма актуальной: функциональная стилистика находилась в начале пути.

Объемное, гармонически стройное мышление М.Н. Кожинной позволило создать целостную концепцию функциональных стилей, которую она скрупулезно обосновывала анализом огромного материала статистическим методом и тончайшим исследованием семантики языковых единиц в текстах разных типов. Развитие этой концепции привлекало все новых и новых учеников. С одной стороны, формировалась школа, с другой – концепция функциональных стилей превращалась в теорию функциональной стилистики. Вот этот глубочайший внутренний субъективный процесс проникновения идей лидера в его учеников *в единстве* с внешним, объективным, видимым процессом формирования *теории* как синтеза содержания всех статей, монографий, защищенных диссертаций и есть по существу *научная школа*, в данном случае – конкретно-уникальная стилистическая школа профессора Маргариты Николаевны Кожинной.

Основной состав школы – 6 докторов наук и 23 кандидата наук. Как это достигалось? Как это вообще возможно? Мне кажется, что на грани с фантастикой, это целеустремленность как «бритва Оккама». Ни одной случайной, сиюминутной темы диссертации. В результате опубликовано следующее. Учеными Пермской школы изданы монографии именно по научной речи – Кожина (1966, 1968, 1972, 1986), Котюрова (1983, 1988), Салимовский (1991, 2002), Данилевская (1992), Лапп (1993), Бедрина (1995), Трошева (1999), Баженова (2001), Л.Р. Дускаева (2004), 3-томная коллективная монография по теории

и истории научного стиля (1994, 1996), 20 межвузовских сборников по стилистике, основная часть которых посвящена научной речи (обзор сборников, написанный Г.Я. Солгаником, см.: *Stylistika III*, 1994, Opole), 8 выпусков тематических межвузовских сборников «Стереотипность и творчество в тексте», в которых основной раздел включает работы по научной речи (несколько рецензий опубликовано в Болгарии, в ж. «Сопоставительное языкознание», и в Мичигане в «*Russian Language Journal*»). Проф. К. Попов из Софии отмечает, что «давно уже Пермский государственный университет стал центром плодотворных исследований проблем научного стиля». Действительно, с 1971 г. после защиты докторской диссертации, при кафедре открыта аспирантура (руководитель М.Н. Кожина), тематика диссертаций молодых ученых, а также курсовых и дипломных студенческих работ была сконцентрирована вокруг научного функционального стиля речи.

В плане динамики исследования научного стиля в течение 90-х гг. наибольшей новизной отличалось изучение его в аспекте собственно текстовой проблематики, т.е. функциональной стилистики текста. При этом закономерно проявилось пристальное внимание к смысловой, содержательной стороне текста, что прежде было представлено лишь в отношении художественной речи. В связи с поворотом к стилистике текста идет интенсивное исследование научных текстов в аспекте текстовых категорий (М.Н. Кожина, Т.Б. Иванова, И.С. Бедрина, Я.А. Чиговская), текстовых единиц (Н.В. Данилевская, Т.Б. Трошева, Е.М. Крижановская), композиции научного текста (Е.А. Баженова), жанрового своеобразия научных текстов (В.А. Салимовский), а также публицистики (Л.Р. Дускаева).

М. Н. Кожиной выдвигается идея о целесообразности выделения особых функциональных семантико-стилистических категорий (ФССК). Ряд категорий описан в кандидатских диссертациях учеников М. Н. Кожиной.

Характерной чертой Пермской школы при изучении стилистики научной речи (особенно в последние годы) является интердисциплинарный подход, основанный на применении комплексных методов. Именно сфера научной речи представляет собой благодатный материал для реализации комплексного подхода. Научная речь не может быть изучена *вне* экстралингвистической проблематики, а значит, без смежных дисциплин – психологии познания и творчества, науковедения, психологии общения, лингвосоциопсихологии и др. Вероятно, именно поэтому в современной стилистике научной речи актуализировалась проблема экстралингвистических факторов. Надо сказать, что определение истинной, т.е. на объективных научных основаниях, специфики функционирования языка, значимо для каждого стиля. И это доказано в ряде диссертаций, выполненных на материале публицистики.

Своеобразным итогом многолетней деятельности коллектива пермских стилистов явилось трехтомное издание, посвященное истории и теории научного стиля русского языка XVIII–XX вв. В первом томе (1994) представлено развитие научного стиля в аспекте функционирования языковых единиц различных уровней (лексических, морфологических, синтаксических). Второй том (1996) посвящен общетеоретическим вопросам стилистики научного текста: рассмотрено соотношение стилистики текста со смежными дисциплинами; определена специфика смысловой структуры при-

менительно к научному тексту; показано конкретное воздействие на текст глубинных экстралингвистических факторов (преемственности знания, формирования знания, обоснования нового знания в эпистемическом контексте); обсуждены вопросы композиции научного текста, некоторых принципов его развертывания, текстовых единиц, а также различных текстовых категорий (ФССК) и др.

М. Н. Кожина – не только лидер известной в стране и за рубежом научной школы, но и крупный организатор науки.

В 1991 г. (и даже значительно раньше) прозвучала мысль о застое стилистики. Имели в виду при этом практическую стилистику, в целом проблематика которой на этом этапе была решена. Традиционной стилистике в то время были присущи такие негативные черты, как нетеоретичность, монотеоретичность, эклектичность, проявляющиеся в тех или иных стилистических (и смежных) исследованиях. Вместе с тем тогда же в 1991 г. на международной конференции в Ополе проф. Т. Г. Винокур говорила о ренессансе стилистики, имея в виду новые проблемы функционирования языка в разных сферах общения. Значит, речь шла о ренессансе функциональной стилистики.

В 1992 г. Комитет языкознания и Институт польского языка ПАН совместно с Институтом польской филологии Педагогического университета в Ополе начали издавать международный журнал *Stylistyka*, в редколлегию которого вошли лингвисты из ряда стран: Ст. Гайда (Польша) – гл. редактор, М. Елинек (Чехия), М. Кожина (Россия), Й. Мистрик (Словакия), Б. Сандиг (Германия), Т. Скубанка (Польша) и др. Журнал отражает динамичную познавательную ситуацию – многоаспектное исследование проблем

функционирования языка, объединенных стилистическим подходом. При этом стилистика понимается очень широко, как междисциплинарная наука, охватывающая целый комплекс проблем – от стилиевой компетенции до индивидуальных (авторских) и функциональных стилей с учетом психического, социального и культурного контекстов.

Тогда же была поставлена задача интеграции достижений в смежных когнитивных дисциплинах по вопросам, входящим в понятие «стиль». Совершенно справедливо подчеркивалось значение методологических основ концепций для синтеза стилистических понятий. Решение всех этих задач способствовало реализации международной программы «Синтез славянской стилистики», одним из соруководителей которой была и М.Н. Кожина. [Забегая вперед, отмечу, что давняя задумка проф. Ст. Гайды относительно словаря стилистических терминов – необходимого для синтеза славянской стилистики – воплотилась в «Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка» под ред. М.Н. Кожинной].

Роль М.Н. Кожинной в работе редколлегии журнала трудно переоценить. Кроме того, что она публикует статьи почти в каждом томе, М.Н. Кожина является редактором v1 тома, посвященного русской стилистике. Благодаря ее огромной организаторской работе, в этом томе (19-97) достойно представили стилистику русского языка такие известные ученые, как Ю.А. Бельчиков, Е.Ф. Петрищева, Г.Я. Солганик, Н.О. Гучинская, О.Б. Сиротина, Т.Г. Хазагеров, И.Я. Чернухина, Н.А. Купина, Т.В. Шмелева, И.А. Вещикова, Т.В. Матвеева, Л.М. Майданова, Н.С. Болотнова, в том числе сотрудники нашей кафедры – М.Н. Кожина, М.П. Ко-

тюрова, В.А. Салимовский. Выход этого тома инициирован двумя юбилейными датами: 100-летием со дня рождения академика В.В. Виноградова и 50-летию этапного для русской стилистики событием – дискуссией по вопросам стилистики, проходившей на страницах журнала «Вопросы языкознания» в 1954–1955 гг.

Апогея в своем развитии пермская стилистическая школа достигла на рубеже веков, что выразилось в защите четырех докторских диссертаций – Т.Б. Трошевой (1999), Е.А. Баженовой (2001), В.А. Салимовским (2002) и Л.Р. Дускаевой (2004). Близка к завершению докторская диссертация Н.В. Данилевской. На сегодняшний день на восемь с половиной бюджетных ставок кафедры приходится 6 профессоров, которые готовы работать с иногородними аспирантами.

Можно сказать, что 2002 г. был самым напряженным в жизни нашего коллектива. На фоне общей социальной сложности, финансовых трудностей, необходимости работать «везде, где платят» мы писали словарные статьи для «Стилистического энциклопедического словаря русского языка», вышедшего в издательстве «Флинта – Наука» в июле 2003 г. Словарь имеет системно-теоретический характер и представляет своего рода комpendиум по стилистике. В нем полно и системно отражено современное состояние стилистики, представлено становление, развитие и перспективы этой науки. Словарные статьи сопровождаются обширной библиографией. Можно надеяться, что все это будет активизировать творческую мысль читателя. Наверное, справедливо оценивает К.Э. Штайн этот словарь как «фундаментальное издание кафедры русского языка и стилистики Пермского университета», подчеркивая при этом, что «Пермская лингвистическая школа

подтвердила еще раз, что ей принадлежат приоритетные позиции в области изучения стилистики русского языка, поэтому появление столь значительного труда – закономерный результат многолетней работы пермских ученых, а также ведущих специалистов по стилистике, привлеченных к совместной работе».

16

Оценивая реальную динамику школы, можно сказать, что она позитивна. Школа имеет будущее, поскольку перспектива не только обусловлена развивающейся теорией функциональной стилистики, но и сформулирована, как всегда, с особым чувством нового, в программных статьях М. Н. Кожиной – как опубликованных, так и еще не вышедших из печати, – «Истоки и перспективы речеведения» (Саратов) и «Стилистика и речеведение на современном этапе» (Белград). Осуществляемый на основе междисциплинарных связей подход к анализу стилистических явлений речи (текста) оказался очень продуктивным и стал неотъемлемым признаком стилистики. В плане укрепления позиций стилистической школы, несомненно, важное значение имеет новая книга – избранные труды М. Н. Кожиной «Речеведение и функциональная стилистика: вопросы теории» (2002 г.).

Таким образом, функциональная стилистика в Перми на современном этапе отнюдь не угасает и не находится в кризисе. Напротив, она плодотворно развивается. И это закономерно для ее состояния, поскольку современная историческая ситуация – общественная, социокультурная, коммуникативно-эпистемическая, языковая – как нельзя лучше способствует исследованиям динамической, функциональной стороны языка, его использования в различных сферах живой речевой коммуникативной деятельности.



Из отзывов известных ученых о материалах «Стилистического энциклопедического словаря русского языка».

О. Б. Сиротининой (Саратов ГУ): «Пермская стилистическая школа – одна из наиболее авторитетных не только в России, но и в мире, так же как глава этой школы и редактор обсуждаемого словаря – д. ф. н., Засл. деятель науки РФ, профессор М. Н. Кожина. Подготовка стил. энциклопед. словаря именно в Перми, хотя и с привлечением ученых из других городов, *гарантирует* его безусловно *высокое качество*».

В. Е. Гольдина (Саратов ГУ): «...именно благодаря работам авторов подготовленного словаря и в первую очередь благодаря исследованиям его научного редактора, проф. М. Н. Кожиной, основные теоретические проблемы стилистики русской речи сегодня настолько прояснены, что оказалось возможным создание стилистического энциклопедического словаря. Это *фундаментальный* труд с большим прикладным значением, заслуживающий включения в издательский план ФЦП «Русский язык» на 2003 г.

Л. А. Шкатовой; зав. каф. теории языка Челябинск. ГУ: «Научная школа, возглавляемая проф. Кожиной, представляет собой уникальное явление в отечественной и даже мировой лингвистике. М. Н. Кожина сплотила и повела за собой работоспособный коллектив, поражающий удивительным единством методологических позиций и разнообразием творческих подходов к языковым фактам».

К. Э. Штайн (Ставропольский ГУ): «Крупная научная школа – это огромное достижение культуры общества. Российской науке и культуре есть чем гордиться. Пермские ученые не покладая рук соз-



дают ткань нового знания. Им есть что предъявить перед лицом бурно развивающегося информационного общества. Пермская школа обладает продуктивной

научной программой, характеризуется поступательным ростом научного знания. Диалог с текстом продолжается».

## summary

17

### Σ The stylistic school of Professor M. N. Kozina

The article dedicated to the jubilee of Margarita Nikolajevna Kozina (born on August 1<sup>st</sup> 1925) recounts the beginnings and 40-years' development of the stylistic school of Perm. In the development of Prof. M. N. Kozina's school we can distinguish four phases: 1) *the first* (in the sixties), when the fundamentals of functional stylistics were postulated; 2) *the second* (the phase of intensive development, in the 70–80's) characterised by an expansion of the personnel base and publication of stylistics textbooks; 3) *the third* – extensive – in the 90's, when broad scholarly cooperation began on the home and international planes; 4) *the fourth* phase – the beginning of the 21st century – marked as a period of synthesis of the results, confirmed by the publication of “The Stylistic Encyclopaedic Dictionary of the Russian Language” in 2003.

Finally, the thesis of the alleged crisis of functional stylistics in Perm is disproved, and it is demonstrated that it continues its fruitful development in the modern times.

## Литература

- Баженова 2001: **Баженова Е. А.** Научный текст в аспекте политекстуальности. – Пермь.
- Бедрина 1995: **Бедрина И. С.** Функциональная семантико-стилистическая категория гипотетичности в английских научных текстах. – Екатеринбург.
- Васильева 1976: **Васильева А. Н.** Курс лекций по стилистике русского языка: Общие понятия стилистики, разговорно-обиходный стиль речи. – Москва.
- Васильева 1976: **Васильева А. Н.** Курс лекций по стилистике русского языка: Научный стиль речи. – Москва.
- Васильева 1981: **Васильева А. Н.** Функциональное направление в лингвостилистике и его значение в преподавании русского языка как иностранного. Автореф. дисс. докт. н. – Москва.
- Виноградов 1955: **Виноградов В. В.** Итоги обсуждения вопросов стилистики. – In: Вопросы языкознания. – N 1.
- Данилевская 1992: **Данилевская Н. В.** Развернутые вариативные повторы как средство развертывания научного текста. – Пермь.
- Дускаева 2004: **Дускаева Л. Р.** Диалогичность современных газетных текстов в аспекте речевых жанров. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та. – 112 с.

- Кожина 1954: **Кожина М. Н.** Морфология глагола в «Ведомостях» петровского времени: Автореф. ... канд. филол. наук. – Москва. – 18 с.
- Кожина 1961: **Кожина М. Н.** Стилистика и некоторые ее категории (К постановке вопроса). – Пермь: Перм. ун-т. – 23 с.
- Кожина 1962: **Кожина М. Н.** О понятии стиля и месте языка художественной литературы среди функциональных стилей. – Пермь: Перм. ун-т. – 62 с.
- Кожина 1966: **Кожина М. Н.** О специфике художественной и научной речи в аспекте функциональной стилистики. – Пермь: Перм. ун-т. – 213 с.
- Кожина 1968: **Кожина М. Н.** К основаниям функциональной стилистики. – Пермь. – 251 с.
- Кожина 1970: **Кожина М. Н.** Проблемы специфики и системности функциональных стилей речи: Автореф. ... докт. филол. наук. – Москва. – 40 с.
- Кожина 1972: **Кожина М. Н.** О речевой системности научного стиля сравнительно с некоторыми другими. – Пермь: Перм. ун-т. – 395 с.
- Кожина 1977: **Кожина М. Н.** Стилистика русского языка. – 1-е изд. – Москва: Просвещение. – 223 с.
- Кожина 1982: **Кожина М. Н.** Стилистика русского языка (в переводе на китайский язык). – Пекин. – 329 с.
- Кожина 1983: **Кожина М. Н.** Стилистика русского языка (учебник). – Изд. 2-е, дополненное и переработанное. – Москва: Просвещение. – 223 с.
- Кожина 1986: **Кожина М. Н.** О диалогичности письменной научной речи. – Пермь: Перм. ун-т. – 91 с.
- Кожина 1993: **Кожина М. Н.** Стилистика русского языка (учебник). – Изд. 3-е, дополненное и переработанное. – Москва: Просвещение. – 223 с.
- Кожина 1994: **Кожина М. Н.** (као коаутор). Развитие научного стиля в аспекте функционирования языковых единиц различных уровней. – In: Очерки истории научного стиля русского литературного языка XVIII–XX вв. (Под ред. М. Н. Кожинной). – Т.1. – Ч. 1. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та. – 304 с.
- Кожина 1996: **Кожина М. Н.** (као коаутор). Стилистика научного текста (общие параметры). – In: Очерки истории научного стиля русского литературного языка XVIII–XX вв. (Под ред. М. Н. Кожинной). – Т.2. – Ч. 1. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та. – 380 с.
- Кожина, Котюрова 1997: **Кожина М. Н., Котюрова М. П.** Изучение научного функционального стиля во второй половине XX века. – In: Stylistyka. – Opole. – Т. VI. – С. 145–171.
- Кожина 1998: **Кожина М. Н.** (као коаутор). Категории научного текста: функционально-стилистический аспект. – In: Очерки истории научного стиля русского литературного языка XVIII–XX вв. (Под ред. М. Н. Кожинной). – Т.2. – Ч. 2. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та. – 396 с.
- Кожина 2002: **Кожина М. Н.** Речеведение и функциональная стилистика: вопросы теории. Избранные труды. – Пермь: Перм. ун-т, пси, псстк. – 475 с.
- Кожина 2003: **Кожина М. Н.** Стилистика и речеведение на современном этапе. – In: Стил – Бр.2. – Београд–Бањалука. – С. 11–27.
- Кожина 2004: **Кожина М. Н.** Речеведение: функциональная стилистика и дискурсивный анализ. – In: Стил – Бр.3. – Београд–Бањалука. – С. 11–24.
- Костомаров 1970: **Костомаров В. Г.** Тезисы возможной концепции функциональных стилей. – In: Из опыта преподавания русского языка нерусским. – Москва. – Вып. 5.
- Котюрова 1983: **Котюрова М. П.** Эволюция выражения связанности речи в научном стиле XVIII–XX вв. – Пермь.
- Котюрова 1988: **Котюрова М. П.** Об экстралингвистических основаниях смысловой структуры научного текста (функционально-стилистика аспект). – Красноярск.



- Лапп 1993: **Лапп Л. М.** Интерпретация научного текста в аспекте фактора «субъект речи». – Пермь.
- Салимовский 1991: **Салимовский В. А.** Семантический аспект употребления слова в функциональных стилях речи. – Иркутск.
- Салимовский 2002: **Салимовский В. А.** Жанры речи в функционально-стилистическом освещении. – Пермь.
- Сиротинина 1974: **Сиротинина О. Б.** Современная разговорная речь и ее особенности. – Москва.
- СЭС 2003: Стилистический энциклопедический словарь русского языка (Под редакцией **М. Н. Кожинной**). – Москва: Флинта: Наука. – 696 с.
- Трошева 1999: **Трошева Т. Б.** Формирование рассуждения в процессе развития научного стиля русского литературного языка (сопоставительно с другими функциональными разновидностями). – Пермь: Перм. ун-т.